

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Департамент образования Администрации города Екатеринбурга
Муниципальное образование «город Екатеринбург»
Верх-Исетский район

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № 163

Направление: общественно-политическое

Предметная область: право

Проект

Проблема снижения возрастного ценза

в российском избирательном праве

Автор: Пушкарева Екатерина Сергеевна, 10 класс

Научный руководитель проекта: Чемпалова Ольга Николаевна,

учитель обществознания МАОУ СОШ №163

9086365502

nikolavna13@mail.ru

Содержание

Введение.....	3
1. Проблема снижения возрастного ценза в российском избирательном праве	5
1.1 Возрастной ценз: понятие и сущность.....	5
1.2 Изменение возрастного ценза в активном избирательном праве в истории российского и зарубежного законодательства.....	6
1.3 Изменение возрастного ценза в российском избирательном праве: проблемы и перспективы	8
2. Программа работы с будущими избирателями.....	11
2.1. Анализ социологического исследования «Несовершеннолетний избиратель: за и против»	12
2.2. Избиратели 15-16 лет: какие они?	13
2.3. Перспективы работы по снижению возрастного ценза в российском избирательном праве.....	15
Заключение	16
Список литературы	17
Приложения	18

Введение.

Проблема участия молодёжи в выборах является сегодня одной из самых актуальных, так как именно эта возрастная группа людей представляет собой наиболее социально активную часть населения. Это – основной электоральный резерв общества.

В нашей стране уже давно не утихают споры по поводу снижения возрастного ценза для молодых избирателей с 18 до 16 лет. Те, кто считают, что данное нововведение необходимо и целиком оправданно, мотивируют тем, что интересы несовершеннолетних - практически четверти населения государства - напрямую не представлены в избирательной системе.

Существует немало примеров, когда избирательным правом наделены лица моложе 18 лет. Так, в Швеции правом выбора наделены лица в возрасте от 17 лет, а в Бразилии с 1988 г. уже 16-летние граждане становятся избирателями.

Важное значение имеет и то, что снижение возрастного ценза в российском избирательном праве, будет способствовать не только полноценному волеизъявлению несовершеннолетних граждан, но и существенному расширению круга избирателей.

Но на пути решения данного вопроса встает важная проблема – заинтересованы ли сами несовершеннолетние граждане в снижении возрастного ценза, имеют ли они желание уже сегодня принимать активное участие в политической жизни своего государства?

Эта проблема была положена в основу моего исследования.

Цель: определить заинтересованность несовершеннолетних граждан в активном участии в политической жизни своего государства, разработать рекомендации по работе с будущими избирателями.

Задачи:

1. Изучение теории вопроса: понятие и сущность избирательного ценза, его изменения в активном избирательном праве в истории российского и зарубежного законодательства.
2. Изучение современного состояния проблемы изменения возрастного ценза в российском избирательном праве.
3. Изучение общественного мнения по вопросу снижения возрастного ценза в России.
4. Выявление и решение проблем политической активности юных граждан.
5. Внедрение и совершенствование Программы работы с будущими избирателями.

Гипотезу исследования можно сформулировать так: подростки 15-16 лет сильно отличаются друг от друга степенью сформированности качеств современного избирателя, таких как активная гражданская позиция, политическая грамотность, способность критически оценивать информацию.

Предполагаемый результат своей работы я вижу в необходимости усиления работы с молодыми избирателями, дальнейшего повышения уровня их избирательной активности, несмотря на то, что такая работа давно ведется в школах и ЦИКах.

Объектом моего исследования стали граждане РФ 15-53 лет, а предметом – их личная заинтересованность в снижении возрастного избирательного ценза. Кроме того объектом моего изучения стала группа подростков 15-16 лет, предметом исследования стала сформированность у них качеств молодого избирателя.

В своей работе я опиралась на современные научные издания, статьи в журналах, комментарии к законам. Проанализировав теорию вопроса и проведя практические исследования, я составила Программу работы с будущими избирателями.

1. Проблема снижения возрастного ценза в российском избирательном праве.

1.1. Избирательные цензы: понятие и сущность

Термин «ценз» (лат. *census* – делаю опись, перепись) имеет несколько значений и происходит из Древнего Рима. Под этим словом подразумевалась периодическая перепись граждан с оценкой их имущества с целью разделения их на социально-политические, военные и податные разряды. Современное значение термина может обозначать какие-либо ограничительные условия.

Избирательный ценз – установленное законом условие, которое ограничивает допуск лица к осуществлению определённых политических прав. В истории права использовались самые разнообразные цензы – возрастной, гражданства, грамотности, имущественный, образовательный, языковой. Причем прослеживается тенденция отказа от цензов, ущемляющих права различных социальных групп. Так, например, происходит отказ от ранее распространенного «полового ценза», по которому избирательное право предоставлялось только лицам мужского пола.

В XIX – начале XX века были распространены сословный и имущественный цензы. Сословный ценз выражался в том, что к участию в выборах не допускались лица, относившиеся к определенным слоям населения (например, рабочие, крестьяне, военнослужащие). Имущественный ценз выражался в том, что избирательное право предоставлялось только лицам с определенным доходом или собственностью. В настоящее время во многих странах применяются цензы: возрастные (достаточно часто); социальные (неучастие в выборах военнослужащих действительной службы в Турции, пэров в Великобритании, банкротов в Италии, Франции); политические (неучастие в выборах бывших членов компартии в Индонезии).

Эволюция избирательных цензов во всем мире осуществлялась в направлении либерализации и отмены большинства цензов – расового,

имущественного, национального, полового. Однако этот процесс происходил не одинаково для различных групп и видов избирательных цензов.

Обратимся к понятию «возрастной ценз» – это требование избирательного закона, согласно которому право участвовать в выборах, референдуме или занимать определенную должность предоставляется лишь при достижении определенного возраста. Суть его состоит в том, что для участия в управлении государством или даже небольшой территорией (например, муниципальным образованием) необходим определенный уровень зрелости человека, что обычно связывается с возрастом. Как правило, наличие определенного уровня зрелости связывается с достижением совершеннолетия, то есть с 18 годами.

1.2. Изменение возрастного ценза в активном избирательном праве в истории российского и зарубежного законодательства.

Для России первым опытом выборов на основе принципа всеобщности были проведенные в 1864 году выборы земских учреждений. Возрастной ценз был довольно высоким и не связывался с достижением гражданского совершеннолетия. В соответствии со ст. 17 «Положения о губернских и уездных земских учреждениях» в выборах имели право принимать участие лица, достигшие 25 лет. Совершеннолетие в то время достигалось в 21 год. Достигшие 21 года, но не достигшие 25 лет, не принимали участия в выборах. За них в выборах принимали участие лица, снабженные доверенностями. Эти доверенности должны были быть написаны на гербовой бумаге и подписаны самим несовершеннолетним и двумя свидетелями с удостоверением подписей полицией. За малолетних, несовершеннолетних и состоящих в опеке, принимали участие их опекуны и попечители.

При выборах в первые Государственные Думы возрастной ценз не был снижен. «Положение о выборах в Государственную думу» от 6 августа 1905 г., «Положение об изменении выборов в Государственную думу» от 11 декабря 1905 г. и «Положение о выборах в Государственную думу» от 3

июня 1907 г. устанавливали, что в выборах имеют право участвовать лишь лица, достигшие 25 лет.

После революции 1917 г. первая советская Конституция РСФСР 1918 г. устанавливала в ст. 64, что избирательным правом пользуются граждане, которым ко дню выборов исполнилось 18 лет. Это положение было закреплено и в Конституции 1925 г.

Конституция РСФСР 1937 г. отменяла предшествовавшее избирательное законодательство. Но в соответствии с гл. 9 избирательное право также предоставлялось с 18 лет.

Предоставление активного избирательного права с восемнадцатилетнего возраста было предусмотрено Конституцией 1978 года и Конституцией, принятой в 1993 году.

Обратимся к опыту зарубежных стран. В избирательных системах мира также существует понятие «возрастной ценз». Причём возрастной ценз может быть нижним и верхним. В разных странах мира он определён по-разному – от 16 до 21 года.

Ранее законодательство зарубежных стран устанавливало высокий возрастной ценз, равный 20 - 25 годам. Тем самым от участия в выборах отстранялись широкие слои молодежи. После окончания Второй мировой войны начался процесс снижения избирательного возраста. Возрастной ценз был снижен в Великобритании – с 21 года до 18 лет законом о народном представительстве 1969 года. В ФРГ – путем изменения ст. 38 основного закона в 1970 году. В США – первоначально законом об избирательных правах в 1970 году, а затем XXVI поправкой к конституции в 1971 году. Во Франции – законом М 74-631 от 5 июля 1974 г. В Греции – законом 1982 года. Снижен возрастной ценз в Италии, Бельгии, Финляндии, Австрии, Нидерландах, Канаде, Австралии и других странах. Снижение

избирательного возраста привело к существенному расширению избирательного корпуса.

В современных зарубежных странах всеобщее избирательное право также ограничивается целым рядом цензов (требований к потенциальному избирателю). Общие требования регламентируют активное избирательное право – право голосовать, и дополнительные требования – предъявляются к кандидатам на выборные должности.

Традиционно деление избирательных цензов на три группы: технические, охранные и дискриминационные.

Технические цензы представляют собой условия, выводящие из числа избирателей тех лиц, которые не могут «адекватно» голосовать, то есть они позволяют упорядочить процедуру и итоги выборов. К числу таких ограничений относятся возрастной ценз, оседлость, гражданство, дееспособность, наличие судимости, образование, языковой ценз, религиозный ценз.

Наибольшее число разногласий возникает при определении возраста, с которого человеку необходимо предоставлять избирательное право. Развитие избирательного права в этом направлении ведет к снижению возрастного порога избирательного права. Так, предоставление избирательного права с 15 – 16 лет характерно для Бразилии, Ирана, Кубы, Никарагуа и некоторых других стран. Тенденция снижения возрастного ценза связана со снижением возраста гражданского совершеннолетия.

1.3 Изменение возрастного ценза в российском избирательном праве: проблемы и перспективы.

Проблема изменения возрастного ценза в России для участия в выборах решается в течение более ста лет. Лучшие умы человечества занимались этой проблемой. В 1905 году великий русский ученый Д. И. Менделеев высказался об избирательном праве детей и политическом представительстве их интересов - некоем детском цензе для депутатов Государственной Думы.

Вскоре замечательный польский педагог и писатель Януш Корчак охарактеризовал положение детей как «закрепощенного класса» и впервые ввел понятие социальной, политической и гражданской равноценности ребенка и взрослого. В последние годы эта идея приобрела достаточно массовое развитие. В США действует Ассоциация за избирательное право детей, в Германии за те же цели борется молодежная группа, которая довела проблему до обсуждения в бундестаге.

В Российской Федерации избирательное право для молодых людей наступает с 18 лет. Новым законопроектом предполагается внести изменения в отдельные законодательные акты по вопросу участия граждан, достигших возраста 16 лет, в выборах Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы и при проведении референдума. На сегодняшний день ситуация такова, что, кроме участия в выборах, несовершеннолетние граждане в возрасте до 18 лет лишены права быть членами избирательных комиссий, участвовать в сборе подписей избирателей и оформлении подписных листов в поддержку Президента, в поддержку выдвижения федерального списка избирателей, привлекаться к предвыборной агитации.

В связи с этим журналисты, юристы, политологи мира неоднократно выступали с идеей снижения избирательного ценза. Их аргументы базировались на том, что человек в восемнадцать лет не отличается радикально по своему мировоззрению и умственным способностям от молодого человека шестнадцати лет. Опрос российских школьников показал, что они вообще хотели бы снизить возрастной ценз на выборах до 14 - 15 лет. Практикующиеся в различных регионах России игры «школьных парламентов» и «президентов школы» давно приучили учащихся к избирательной культуре - по крайней мере, им не надо объяснять, что такое волеизъявление, бюллетень, урна для голосования и каким образом необходимо голосовать. Сегодняшние школьники имеют высокий уровень политической осведомленности. Таким образом, если будет поднят вопрос о

снижении избирательного ценза, уровень политической культуры молодежи Российской Федерации сможет подняться на более качественный уровень. В то же время уголовная ответственность в нашем государстве наступает с 16 лет, а в отдельных случаях и с 14. Паспорт гражданина России, основной документ, удостоверяющий личность, получают все граждане, достигшие 14-летнего возраста.

Таким образом, происходит двойное толкование: с одной стороны все вышеперечисленные права наступают с 16 лет, а избирательное право - по достижении 18 лет. У человека есть паспорт, он может работать и зарабатывать, распоряжаться своим заработком и имуществом. Но принимать полноценное участие в решении тех вопросов, которые касаются всего общества, ему не дозволено.

Безусловно, каждая из сторон имеет массу доводов и аргументов, подтверждающих правильность своей точки зрения. Но неоспоримым остается тот факт, что общество предъявляет требования к молодежи, и в то же время препятствует полноценному волеизъявлению юных граждан. Быть может, именно доверия со стороны властей по отношению к молодежи и не хватает для решения самых злободневных проблем нашего общества.

2. Программа работы с будущими избирателями.

2.1. Анализ социологического исследования «Несовершеннолетний избиратель: за и против»

Вопрос о необходимости снижения возрастного ценза в российском избирательном праве с 18 до 16 - летнего возраста послужил основой для проведенного среди жителей города Екатеринбурга социологического опроса.

Мною было опрошено 50 респондентов, из них 50 % - граждане в возрасте старше 35 лет, 50 % - несовершеннолетние граждане в возрасте от 15 до 16 лет. В результате получены следующие данные: 70 % респондентов (35 человек) признают право несовершеннолетних граждан в возрасте 16 лет принимать участие в выборах. Это не только позволит существенно расширить круг избирателей, но и обеспечит возможность того, что интересы несовершеннолетних – практически четверти населения государства – будут напрямую представлены в избирательной системе (Приложение 1). Молодые люди быстрее начнут ощущать себя гражданами России, страны, где они живут.

Однако следует отметить, что только 10 из 35 респондентов (20%), признавших необходимость снижения возрастного ценза в российском избирательном праве, это граждане в возрасте от 15 до 16 лет (Приложение 1).

По результатам опроса 30% (15 человек) высказались против участия несовершеннолетних граждан в выборах. Их мнение обусловлено тем, что современные юноши и девушки имеют навязанное социальными сетями мнение о политической ситуации в стране и в мире, несоответствующее действительности.

Таким образом, мы приходим к выводу, что несовершеннолетние граждане сегодня не заинтересованы в активном участии в политической

жизни своего государства. Это также позволяет сделать вывод о том, что, даже достигнув совершеннолетия, они в будущем вряд ли изменят свою нынешнюю позицию. Эти данные подтверждает и практика проведения выборов различных уровней, которая показывает, что активность молодого избирателя в последнее время снижается. Постоянно в выборах участвуют, как правило, избиратели в возрасте 50 лет и старше.

2.2. Избиратели 15-16 лет: какие они?

Желание участвовать в выборах у людей среднего и старшего поколения, как правило, связано с воспитанной в советские годы ответственностью, сформированной гражданской позицией. Молодежь же стоит в явной оппозиции ко всему институту выборов в нашей стране. Ее политическая активность, если и не равна нулю, то далека от идеальной.

Существует мнение, что невысокая явка на выборы связана с аполитичностью молодых избирателей, что часть молодого поколения полагает, что выборы не определяют его собственное настоящее и будущее, а поэтому и нет смысла принимать в них участие.

Для вовлечения молодежи в политическую деятельность, формирования у нее активной гражданской позиции необходимо, на мой взгляд, принятие мер не только просветительского, но прежде всего воспитательного характера, в результате которых должен сформироваться новый механизм мотивации, стимулирующий включение молодежи в общественно-значимую деятельность, способную сформировать в ней ответственность за общество и государство.

С молодежью, а именно с будущими избирателями, как с целевой аудиторией, нужно постоянно работать. От этого зависит эффективность предпринимаемых сегодня усилий по модернизации политической системы страны. Молодые люди, вне зависимости от их политических убеждений, еще до достижения совершеннолетия должны осознавать, что, участвуя в

избирательных процедурах, они определяют основные векторы стратегического развития страны, а, значит, и формируют свое будущее.

Эти выводы легли в основу разработанной мной программы работы с будущими избирателями (Приложение 2).

2.3. Перспективы работы по снижению возрастного ценза в российском избирательном праве

Не секрет, что доля старшего поколения в нашей стране в процентном соотношении больше доли молодежи. Средний возраст жителя России превышает 40 лет, число россиян в возрасте от 17 до 21 года существенно меньше, чем в других однолетних возрастных группах до 70 лет. По международным критериям население считается старым, если доля людей в возрастах 65 лет и старше превышает 7% населения. На начало 2019 года эта доля в населении России составляла 15%. [13]

Исходя из этих данных, население Российской Федерации можно назвать «старым». Чем это чревато при проведении выборов в Госдуму или выборов Президента? Прежде всего тем, что кандидаты от Молодежных парламентов субъектов РФ практически не имеют шанса попасть в парламент, а значит и решения, важные для молодежи лоббировать попросту некому.

Если мы – молодое поколение Российской Федерации хотим, чтобы наше мнение учитывалось при принятии важных государственных решений, то нам необходимо расставить следующие акценты в воспитании школьников и, прежде всего, в самовоспитании:

- повышение уровня информированности будущих избирателей об избирательном праве и избирательном процессе,
- содействие в формировании активной гражданской позиции молодого поколения посредством их участия в проводимых мероприятиях.

Перспективы работы с подростками и молодежью я вижу, главным образом, в решении этих задач.

Однако целью перспективного планирования в работе над проектом я вижу создание Петиции на официальной платформе <https://www.change.org/ru> и продвижение этой петиции во всевозможных социальных сетях с целью сбора как можно большего количества подписей.

Надеюсь, что с помощью этой Петиции граждане 16-18 лет будут услышаны!

Заключение.

Изначально перед моим исследованием стоял вопрос заинтересованности несовершеннолетних граждан в активном участии в политической жизни своего государства. В результате я определила, что даже несмотря на существенные преимущества снижения возрастного ценза с 18 до 16 лет – это прежде всего дает возможность несовершеннолетним гражданам представлять свои интересы в избирательной системе – сами будущие избиратели не заинтересованы в положительном решении данного вопроса.

Таким образом, одна из главных задач, стоящая на сегодняшний день перед обществом – совершенствовать и реализовывать основные направления и наиболее эффективные формы работы по широкому вовлечению молодёжи в избирательный процесс. Учитывая значимость правового просвещения как важнейшего фактора социализации личности и условия построения правового государства, следует отметить, что сегодня необходимо стимулировать рост общей культуры молодёжи, их кругозора, способности ориентироваться в мире на основе нравственных критериев. Молодёжь, как особая социально-демографическая группа, требует повышенного внимания общества. Именно она сегодня формирует и несёт в себе образ будущего. Необходимо стремиться к тому, чтобы молодые люди несли в себе большой потенциал правовой культуры, которая предполагает, прежде всего, правовую образованность, то есть знание основ законодательства, умение ими пользоваться в конкретных жизненных обстоятельствах.

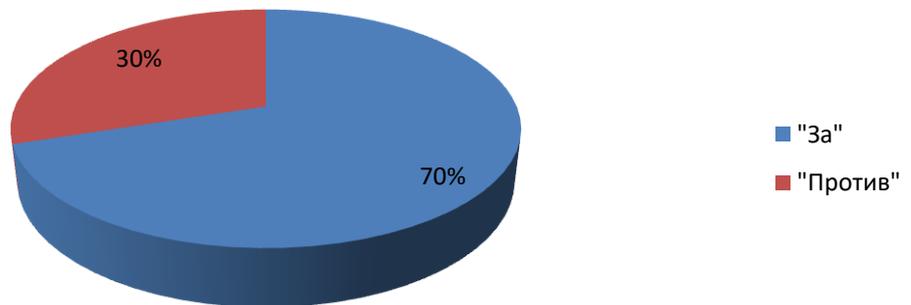
Эти выводы были положены в основу разработанной мной программы работы с будущими избирателями, что имеет существенную практическую значимость.

Список литературы.

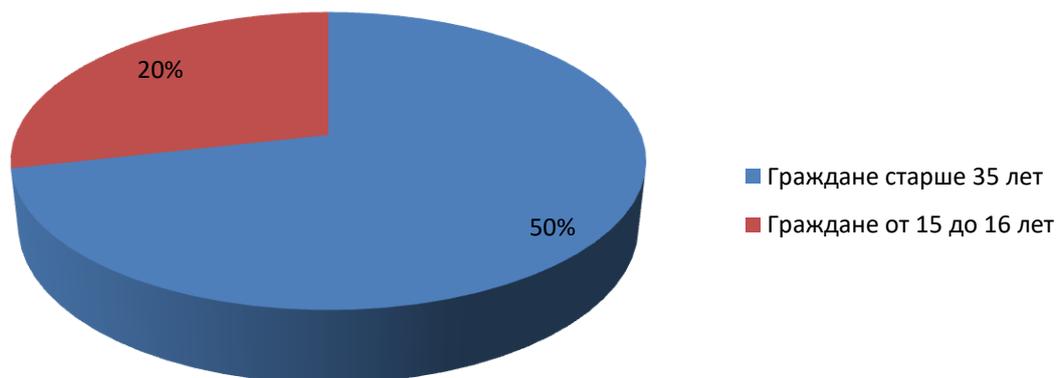
1. Вешняков А.А. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. М., 2003.
2. Ивойлов И.В. Управление правовой социализацией молодежи//Право и образование.2003, № 5.
3. Минникес И.В. Выборы в истории Российского государства в IX - начале XIX века. Санк-Петербург, 2010.
4. Михайлова О.А., Ганичкина М.П. Участие молодежи в выборах по-молодежному//Журнал о выборах. 2002, № 4.
5. Научно-практический комментарий к Федеральному закону "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», М., 2003.
6. Пальцев Е.В. Снижение возрастного ценза для получения избирательного права: плюсы и минусы. Вологда, 2008.
7. Старостенкова М.В. Избирательные цензы в избирательном праве.
8. Шабанов А.В. Участие молодежи в политической модернизации современной России: Проблемы и перспективы. М., 2005.
9. Яковлев А.В. К вопросу о соотношении возрастного ценза в уголовном и избирательном праве. Архангельск, 2008.
10. Шабанов А.В. Участие молодежи в политической модернизации современной России: Проблемы и перспективы. М., 2005.
11. Конституция Российской Федерации. 1993.
12. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
13. Интернет-газета «Демоскоп WEEKLY» №887-888,
<http://www.demoscope.ru/weekly/2019/0823/barom03.php>

Приложение 1.

**Результаты опроса жителей города
Екатеринбурга "Снижение возрастного
ценза в российской избирательном праве:
за или против"**



Анализ позиции за снижение возрастного ценза в российском избирательном праве



Приложение 2.

Программа работы с будущими избирателями.

I. Общие положения

Для получения положительных результатов в решении проблемы активности молодежи в избирательном процессе необходим комплексный и творческий подход, а это означает:

- объединение усилий органов местного самоуправления, избирательных комиссий, политических партий, учреждений образования и культуры;
- работа должна носить систематический характер;
- работа должна проводиться при активном участии самих молодых людей, в ее основе – живое общение с молодежью.

Программа работы с будущими избирателями представляет собой перечень мероприятий по повышению правовой культуры молодежи.

Участниками реализации программы являются учащиеся старших классов.

II. Цели и задачи программы

Целями программы являются:

- воспитание гражданственности и овладение молодыми людьми навыков политического действия,
- повышение уровня доверия молодежи к институту выборов,
- перспектива активного и осознанного участия будущих избирателей в выборах, референдумах.

Последовательное повышение уровня правовой культуры молодежи предполагает решение следующих основных **задач**:

- повышение уровня информированности будущих избирателей об избирательном праве и избирательном процессе,
- содействие в формировании активной гражданской позиции молодого поколения посредством их участия в проводимых мероприятиях.

III. Перечень рекомендуемых мероприятий.

1. Внедрение в школьную программу специального курса по тематике избирательного права. Основная форма занятий – деловая игра.
2. Проведение конкурсов по тематике выборов. Например, конкурс рисунков «Я рисую выборы», конкурс сочинений «Завтра начинается сегодня», конкурс слоганов, презентаций, авторских песен.
3. Регулярное проведение «Дня молодого избирателя». В рамках этого дня проводить олимпиады и викторины по избирательному праву и законодательству, тематические выставки, правовые турниры.
4. Организация Дня открытых дверей в избирательных комиссиях города.
5. Организация школьного самоуправления в общеобразовательных учреждениях города по примеру функционирования государственных органов власти: президент школы, школьный парламент и проведение выборов с соблюдением всех требований избирательного законодательства.
6. Пример организации выборов президента нашей школы.

Действия кандидатов в президенты	Действия избирателей	В обычном режиме/ в условиях пандемии
Разработка и представление программы развития школы	Знакомство с программами кандидатов	Встречи с избирателями в актовом зале/публикация программ на сайте школы и в соц.сетях
Выпуск листовки с кратким содержанием программы и информацией о своих лучших качествах (Приложение 3)	Знакомство с листовками	В рекреации первого этажа школы и в соц. сетях/ только на сайте школы и в соц. сетях.
Выпуск предвыборного видеоролика	Знакомство с видеороликом	На канале школы в YouTube, в соц. сетях, на сайте школы
Организация выборов (формирование списков избирателей и избирательной	Участие в голосовании	Создание избирательной комиссии, печать бюллетеней,

комиссии)		организация избирательного участка (кабинки, урны)/голосование онлайн в группе школы «Вконтакте».
-----------	--	--

Приложение 3.

Выборы президента школы 2020 **106**

Кисляков Ярослав Алексеевич **КАНДИДАТ В ПРЕЗИДЕНТЫ**

Предвыборная программа:

- 1) Проведение школьных мероприятий.
- 2) Увеличение количества спортивных мероприятий для улучшения здоровья не только обучающихся, но и учителей.
- 3) Проведение встреч со специалистами сфер образования и здравоохранения.
- 4) Осуществление взаимодействия школы с представителями комитета молодёжной политики администрации г.Екатеринбурга.
- 5) Привлечение обучающихся к участию в областных, городских и школьных конкурсах и мероприятиях.
- 6) Развитие школьного волонтерского движения.
- 7) Организация новых общеобразовательных мероприятий.
- 8) Приглашение силовых структур для проведения лекций с обучающимися.
- 9) Организация встреч с успешными деятелями культуры, спорта и подпитки.
- 10) Осуществление поддержки действующих успешных школьных проектов.
- 11) Приглашение представителей высших и средних учебных заведений для проведения консультаций у выпускников.
- 12) Создание почтового ящика для предложения различных идей и пожеланий.

О себе:
я принимаю активное участие в жизни моей любимой школы. Обожаю заниматься спортом. 4 года посвятил игре в футбол, 2 года провел в гандболе и ещё 2 года пробовал себя в теннисе. Сейчас я взял паузу в своей спортивной карьере. Одно из моих любимых занятий - это путешествия по России на легковом или грузовом транспорте вместе с семьёй. В компании друзей я активно занимаюсь любительским велоспортом.

Обладаю качествами: добрый, общительный, целеустремлённый, отзывчивый, ответственный.

СТРЕМЯСЬ К НЕВОЗМОЖНОМУ - ДОСТИГНЕМ МАКСИМАЛЬНОГО!



ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

для голосования на выборах президента

МАОУ СОШ №163

21 сентября 2018г.

Разъяснения для заполнения бюллетеня: поставьте любой знак в пустом квадрате справа от фамилии любого только одного зарегистрированного кандидата, в пользу которого сделан выбор.



Речкина Виктория

"Работа в команде! Вместе мы сможем всё!"



Шаньшарова Яна

"Я за креативный и жизнерадостный состав, который заслуживает дискотеку!"



Browser address bar: <https://users.antiplagiat.ru/report/summary/2>

Navigation menu:

- Свойства документа
- Параметры проверки
- Текстовые метрики
- Статистика по документу

Report Summary:

ОТЧЕТ №1 Проверено: 05.11.2020 09:27:42

Начало проверки: 05.11.2020 09:27:35
Длительность проверки: 00:00:07

Модуль поиска	Заимствования	Самоцитирования	Цитирования	Оригинальность
Модуль поиска Интернет	32.83%	0%	0%	67.17%

Footer:

главная | история обновлений | помощь | контакты

Сайт для корпоративных клиентов | Пользовательское соглашение | Соглашение об обработке персональных данных | АО "Антиплагиат" 2005-2020 © Все права защищены